



## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 259/16.02.2017г. на Кмета на община Свиленград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0001 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S - 005- 006224 от дата 07.01.2017г.**

**Днес, 16.05.2017г.в гр. Свиленград, комисия в състав:**

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

**Членове:**

1. Елена Таушанова – гл.експерт „ППИ“ в ОБА Свиленград, квалификация - юрист;
2. инж. Иван Джигов – ст. експерт КСИ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (специалност ПГС);
3. инж. Тоня Маркова – ст. експерт „ППИ“ в ОБА – Свиленград, квалификация – строителен инженер (ССС);
4. инж. Светослав Павлов–експерт, квалификация – строителен инженер;
5. Даниела Димитрова - експерт, квалификация - правоспособен юрист;
6. Петя Колева – ст.счетоводител в ОБА Свиленград, квалификация – счетоводство.

се събра в изпълнение на Заповед № 259/16.02.2017г.на Кмета на община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград.**

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участниците са получили Протокол № 1 на 05.05.2017г. и срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за всеки от тях на 12.05.2017г. до края на работния ден на възложителя. Участници, които са представили в указания от комисията срок допълнителни документи са:

- от „Кит Строй ” ООД – допълнителни документи с вх. № В-1 от 11.05.2017г.;
- от Обединение „Свиленград проект 2017” - допълнителни документи с вх. № В-2 от 12.05.2017г.;

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



- от „Пирс - Д” ООД - допълнителни документи с вх. № В-3 от 12.05.2017г.;
- от „Сити Билд студио” ООД - допълнителни документи с вх. № В-4 от 12.05.2017г.;
- от „Данаила Билд” ЕООД - допълнителни документи с вх. № В-5 от 12.05.2017г.

**I. По отношение на участниците - „Био Про дизайн” ЕООД, „Енерджи ефект строй” ЕООД и „Никка консулт” ЕООД се установи следното:**

**1. Участник № 3 „Био Про дизайн” ЕООД, ЕИК 202010205 с оферта вх. № В-3 от 14.02.2017г.**

Комисията констатира, че участникът „Био Про дизайн” ЕООД е получил по електронен път Протокол № 1 на дата 05.05.2017г. и следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 12.05.2017г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 08.05 до 12.05.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № В-3/14.02.2017г. от страна на участника „Био Про дизайн” ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника „Био Про дизайн” ЕООД не отговаря на поставените с критериите за подбор от Възложителя посочени в обявлението за обществена поръчка, **поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение.**

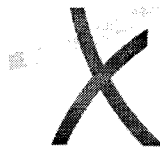
На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свилеград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свилеград-3“** участник „Био Про дизайн” ЕООД, ЕИК 202010205 с оферта вх. № В-3 от 14.02.2017г. подадена в 11:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ № 57, ет. 2, ап.12, представлявано от Стела Петрова Стоянова, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

**2. Участник № 4 „Енерджи ефект строй” ЕООД, ЕИК 203974263 с оферта вх. № В-4 от 14.02.2017г.**

Комисията констатира, че участникът „Енерджи ефект строй” ЕООД е получил по електронен път Протокол № 1 на дата 05.05.2017г. и следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 12.05.2017г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свилеград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свилеград-3“*



работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 08.05 до 12.05.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № В-4/14.02.2017г. от страна на участника „Енерджи ефект строй” ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника **„Енерджи ефект строй” ЕООД** не отговаря на поставените критерии за подбор от Възложителя посочени в обявлението за обществена поръчка, **поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение.**

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“** участник **„Енерджи ефект строй” ЕООД, ЕИК 203974263** с оферта вх. № В-4 от 14.02.2017г. подадена в 11:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Кишинев“ № 14, представлявано от Асенка Георгиева Темелкова, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

**3. Участник № 6 „Никка консулт” ЕООД, ЕИК 203723300** с оферта вх. № В-6 от 14.02.2017г.

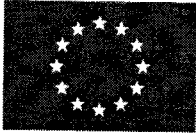
Комисията констатира, че участникът „Никка консулт” ЕООД е получил по електронен път Протокол № 1 на дата 05.05.2017г. и следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 12.05.2017г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в Регистъра за подадени оферти за обществени поръчки на възложителя, за периода от 08.05 до 12.05.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № В-6/14.02.2017г. от страна на участника „Никка консулт” ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че участника **„Никка консулт” ЕООД** не отговаря на поставените с критериите за подбор от Възложителя посочени в обявлението за обществена поръчка, **поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение.**

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на**

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“ участник „Никка консулт“ ЕООД, ЕИК 203723300 с оферта вх. № В-6 от 14.02.2017г. подадена в 11:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник2300, ул. „Клемент Готвалд“ № 10, вх. Д, ет. 6, ап. 87, представлявано от Александър Арбенев Ефремов, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

II. Предвид обстоятелството, че участниците „Кит Строй ” ООД, Обединение „Свиленград проект 2017”, „Пирс - Д” ООД, „Сити Билд студио” ООД и „Данаила Билд” ЕООД са представили допълнителните си документи в указания срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на подаване на офертите.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ**

1. Участник № 1 „Сити Билд студио” ООД, ЕИК 201041482 с оферта вх. № В-1 от 13.02.2017г.

С допълнителни документи с вх. № В-4/12.05.2017г. участникът е представил придружително писмо и нови ЕЕДОП от участника и от третото лице.

1.1. В новия ЕЕДОП на участника „Сити Билд студио” ООД е допълнена информацията:  
- в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II като е вписан и втория управител дружеството – Васил Георгиев Антонов, с което е налице съответствие с изискването по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

- в т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са посочени осем обекта на изпълнено строителство, за които е дадена информация относно изпълнените строителни работи, РЗП на обектите, сроковете на изпълнение и стойностите на договорите. Описани са и референциите, издадени от съответните възложители. Въз основа на представената информация се установява съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията за инженерно-техническия екип.

- Във връзка с констатираното за Мустафа Камберов, предложен за позицията „Технически ръководител“ е допълнена информацията като е описан професионалния опит на лицето по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. От данните се установява съответствие с изискванията за разглежданата позиция, посочени в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

- Във връзка с констатираното за инж. Станислав Стефанов, предложен за позицията „Специалист по контрол на качеството“ също е допълнена информацията като е описан професионалния опит на лицето по местоработи, заемани длъжности и периоди. От вписаните данни се установява, че инж. Станислав Стефанов е строителен инженер със специалност „Транспортно строителство“ и е на трудов договор в „Сити Билд студио“ ООД от 01.2012г. до настоящия момент, на длъжност „Технически сътрудник“. От 02.2009г. до 01.2012г. е работил в „Сити Билд Къмпани“ ЕООД отново на длъжност „Технически сътрудник“. Видно от декларираното в т. 6 на раздел В, част IV предложеният експерт е заемал единствено

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



длъжността „Технически сътрудник“, която според Националната класификация на професиите и длъжностите в РБ – 2011г. е с код 4110-2005 и попада в клас 4 „Помощен административен персонал“, чийто основни задачи се свеждат до записване, организиране, съхраняване и обработване на информация, както и изпълняване на различни административни задачи в съответствие с установените процедури. За разлика от тази длъжност, строителните инженери попадат в група 2142 на клас 2 „Специалисти“ от НКПД – 2011 и имат като основни задачи да – планират, проектират и организират изпитването, конструирането, монтирането и поддръжката на структури, машини и техните компоненти, производствени системи и инсталации, производствени работни графици и работни процедури, за да се осигури безопасно, ефективно и рентабилно реализиране на инженерни проекти.

Съгласно предварително обявеното изискване лицето, предложено за „Специалист по контрол на качеството“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. В настоящия случай, при извършване на преценката за съответствие с поставения критерий, трябва да се държи сметка и за легалното определение за „професионална компетентност“, дадено в § 2, т. 41 от ДР на ЗОП, съгласно което професионалната компетентност е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Следователно за предложения експерт „Специалист по контрол на качеството“ участникът трябва да докаже наличието на минимум 3 год. професионален опит като строителен инженер или строителен техник. Придобитият от инж. Станислав Стефанов опит на длъжност „Технически сътрудник“ не може да се приеме за професионален опит на лицето като строителен инженер, защото видно от класификатора на длъжностите заеманата от инж. Стефанов длъжност не включва основните задачи, характерни за строителните инженери.

**С оглед изложеното, се налага извода, че предложеният от участника експерт за позицията „Специалист по контрол на качеството“ не отговаря на изискванията, посочени в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката, в частта за инженерно-техническия екип.**

- Във връзка с констатираното за инж. Тодор Митев, предложен за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ също е допълнена информацията като е описан професионалният опит на лицето по местоработи, заемани длъжности и периоди. От така описания професионален опит се установява съответствие с изискванията за разглежданата позиция, посочени в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

1.2 В новите ЕЕДОП на участника и на третото лице „Стилмерс Инженеринг“ ЕООД е допълнена информацията за проектантския екип, като са описани предметите на инвестиционните проекти, в чието изработване са участвали отделните проектанти, както и индивидуалните им застраховки за професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ.

- При проверката на допълнително представената информация се установи, че за всеки един проектант е уточнена информацията относно предмета на инвестиционните проекти (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) на обектите, в чието изработване е



участвал конкретния проектант. За проектантите по части „Пожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на отпадъците“ са описани частите от обхвата на удостоверенията за пълна проектантска правоспособност, както и наличието на допълнителна квалификация. Също така за всеки един проектант е посочена индивидуалната му застраховка за професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ.

- В придружителното писмо е заявено, че Теодора Стефанова Радичева (моминска фамилия) с номер от регистъра на КИИП 06452 и Теодора Стефанова Христова са едно и също лице.

По отношение на инж. Теодора Стефанова Христова, предложена за проектант по част „ВиК“ се установи, че застрахователна полица № 212216213000141/01.04.2016г. на ДЗИ – Общо застраховане ЕАД е с лимит на отговорност 50 000 лева, с професионална дейност – изработване на инвестиционни проекти за обекти от четвърта и всяка по-ниска категория и със срок на валидност до 09.04.2017г. В т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката като изисквано минимално ниво е посочено, че участникът трябва да има *застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта, предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория).* Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория е 100 000 лева, поради което **по отношение на инж. Теодора Стефанова Христова не е налице съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.**

- По отношение на инж. Спас Цветанов Вучков, предложен за Технически контрол по част „Конструктивна“ се установи, че е посочена само застрахователна полица № 165701317C011444/07.04.2016г. на ЗАД „Алианс България“ с професионална дейност – лице, упражняващо технически контрол и срок на валидност до 07.06.2017г. Липсват данни за лимита на отговорност по полицата, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката - участникът трябва да има *застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта, предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория).* С оглед обстоятелството, че е използвана възможността по чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, то се налага извода, че **по отношение на инж. Спас Цветанов Вучков не е налице съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.**

С оглед констатациите и подробно изложените съображения по-горе относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с изискванията на Възложителя по процедурата, Комисията установи, че участник „Сити Билд студио“ ООД не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.2. и т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващо се в несъответствие на предложения експерт „Специалист по контрол на качеството“ да притежава минимум 3 години професионален опит, както и несъответствие с обема и характера на поръчката на застраховките за професионална отговорност на проектантите – инж. Теодора Христова и инж. Спас Вучков.

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок,**

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



находящ се на бул. „България“ №132, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“ участник „Сити Билд студио“ ООД, ЕИК 201041482 с оферта вх. № В-1 от 13.02.2017г. подадена в 10:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1582, район Искър, ж.к. „Дружба 2“, бл. 283, ет. 7, ап. 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ 131, АТМ Център, ет. 3, офис 327, представлявано от Тодор Якимов Митев и Васил Георгиев Антонов – поотделно, **поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение.**

**2. Участник № 2 Обединение „Свиленград проект 2017“**, с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г., със съдружници в обединението: „Сънником“ ЕООД, с ЕИК 121090475 и „Вива Арт“ ООД, с ЕИК 175193817.

С допълнителни документи с вх. № В-2/12.05.2017г. участникът е представил придружително писмо, споразумение за обединение от 09.02.2017г., декларации по Приложение № 7, нови ЕЕДОП от обединението-участник и от дружествата в него и други документи..

2.1. Представено е ново споразумение за обединение от 09.02.2017г., в което е отстранено несъответствието в наименованието на обединението, като в т. 3 от същото е посочено Обединение „Свиленград проект 2017“.

2.2. Представени са четири броя Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 7), подадени от представляващите дружествата в обединението, в които е отговорено на въпросите в т.1 и т.2 от декларацията. Налице е съответствие с изискването.

2.3. В новия ЕЕДОП на страната в обединението „Сънником“ ЕООД е допълнена информацията:

- в раздел В „Информация за използването на капацитета на други субекти“ на част II е отговорено отрицателно на въпроса, касаещ ползването на трети лица, с което е налице съответствие в информацията с останалите документи.

- в раздел Г на част III е отговорено отрицателно на основния въпрос, отнасящ се до други основания за изключване, с което е налице съответствие в информацията с останалите документи.

- в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с нейните индивидуализиращи данни, както и вида на дейността - строителство, която се покрива от застраховката. В ЕЕДОП на обединението-участник в процедурата също е посочен вида на дейността, която се покрива от застраховката. Налице е съответствие с изискването по т. 1 от раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

- в т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са посочени три обекта с период на изпълнение, стойност, възложител, видове изпълнени строителни работи, в това число поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма, както и тяхната разгъната застроена площ. От данните се установява съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката. В ЕЕДОП на обединението-участник също е допълнена информацията относно видовете изпълнени дейности на обектите и тяхната разгъната застроена площ.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



- в т. 2 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е допълнена информацията за експертите от инженерно-техническия екип, като е посочено придобитото от тези лица образование, квалификация, професионален опит с посочване на местоработи, заемани длъжности и периоди. От описаните данни се установява съответствие с изискванията инженерно-техническия екип, посочени в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- в раздел Г на част IV е допълнена информацията за сертификат ISO 9001:2008 като са посочени номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват. От данните се установява съответствие с изискването по т. 3 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката. В ЕЕДОП на обединението-участник също е допълнена посочената информация.

2.4. В новия ЕЕДОП на страната в обединението „Вива Арт“ ООД е допълнена информацията:

- в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II е допълнена информацията, като са посочени данни и за втория управител на дружеството - Петър Янков Ставрев, с което е налице съответствие с изискването по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Новият ЕЕДОП от „Вива Арт“ ООД е подписан от двамата управители, с което е изпълнено изискването по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

- в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е допълнена информацията за застрахователната полица като е посочен вида на дейността, която се покрива от застраховката - проектиране. Налице е съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

- в т. 2 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е допълнена информацията за проектантите – арх. Олга Дякова, инж. Христо Гиргинов, инж. Денчо Денчев и инж. Росен Ковачев, като за посочените обекти е уточнена проектната част, която е изработена от съответния проектант, както и е конкретизирано дали инвестиционния проект се отнася за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществената или жилищна сграда. От данните се установява съответствие с изискването за опит на проектантския екип по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **Обединение „Свиленград проект 2017”** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Свиленград проект 2017”** с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г. с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**3. Участник № 5 „Пирс - Д” ООД, ЕИК 825287345** с оферта вх. № В-5 от 14.02.2017г. подадена в 11:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район Северен, ул.„Подофицер Г. Котов“ № 21, представлявано от Ботко Иванов Михайлов.

С допълнителни документи вх. № В-3/12.05.2017г. са представени нови ЕЕДОП за участника и подизпълнителя и други документи.

3.1. В новия ЕЕДОП от „Пирс - Д” ООД е допълнена информацията:

- в т. 10 раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочено, че Цоневски ПК“ ООД е подизпълнител, описани са видовете дейности, които ще изпълнява и

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*





дела от поръчката, който ще му се възложи. Тази информация кореспондира с отговорите в раздели В и Г на част II от ЕЕДОП.

- Във връзка с констатираната липса на информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП на участника относно вида на дейността, която се покрива от застраховката, с допълнителните документи са представени копия на две застрахователни полици. От документите се установява, че същите са валидни, лимити на отговорност, съответстващи на категорията на обекта – предмет на поръчката и застрахованите дейности са проектиране и строителство. Налице е съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

- Във връзка с констатираната липса на информация в т.6 „б“ на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП на участника относно нормативните актове, по които е проведено обучението на декларирания специалист по здравословни и безопасни условия на труд, е допълнена тази информация, като е представено и копие на документа. От данните и документа се установява, че обучението е проведено съгласно Наредба №2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности, с което е налице съответствие с изискванията за разглежданата позиция по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

- Във връзка с констатацията относно липсата на информация за обхвата на сертификата по ISO 9001:2008, описан в раздел Г на част IV от ЕЕДОП на участника, е допълнена тази информация, като е представено и копие на документа. От данните и документа се установява, че обхватът е за комплексен инженеринг в строителството – за изграждане на промишлени, обществени и жилищни комплекси и сгради. Налице е съответствие с изискването по т. 3 на раздел III 1.3. от обявлението на поръчката.

3.2. В новия ЕЕДОП от подизпълнителя „Цоневски ПК“ ООД е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно вида на дейността, която се покрива от застраховката, като е уточнено, че дейността е проектиране. От данните се установява съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Пирс - Д“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Пирс - Д“ ООД с оферта вх. № В-5 от 14.02.2017г. с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**4. Участник № 7 „Данаила Билд“ ЕООД, ЕИК 203503838** с оферта вх. № В-7 от 14.02.2017г.

С допълнителни документи вх. № В-5/12.05.2017г. са представени придружително писмо; нов ЕЕДОП за участника и други документи.

4.1. В новия ЕЕДОП в т. 5, б. „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, част IV е допълнена информацията, като са посочени две застрахователни полици с техните номера, издатели, срок на валидност и лимити на отговорност. Приложено е копие на втората застраховка, от което се установява, че застрахованата дейност е за проектиране. Налице е съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



4.2. В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV не е променена първоначалната информация, но в т. 1б е посочен административния адрес на сградата.

4.3. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията за проектантския и инженерно-техническия екип, като за тях се установи следното:

- за всички специалисти, предложени за съответните проектни части е посочена една и съща услуга по изработване на инвестиционен проект на жилищна сграда, с което е налице съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- за проектантите инж. Иван Кънев, предложен за части „Пожарна безопасност“ и „Управление на отпадъците“ е допълнена информацията, чрез представяне на копие на удостоверението на ППП по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ на лицето и сертификата за придобитата допълнителна квалификация за част „Управление на отпадъците“. За част „ПБЗ“ е предложен арх. Константинос Зафирис, чиято правоспособност позволява изработването на плана за безопасност и здраве. Налице е съответствие с изискването в тази част, посочено в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- за Георги Стоилов, предложен за позицията „Специалист ЗБУТ“ е приложено копие на удостоверението за преминато обучение за КБЗ в строителството, от което се установява съответствие с изискванията за разглежданата позиция, посочени в т. 2 на раздел III 1.3. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Данаила Билд“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Данаила Билд“ ЕООД с оферта вх. № В-7 от 14.02.2017г. с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**5. Участник № 8 „Кит Строй“ ООД, ЕИК 126735244** с оферта вх. № В-8 от 14.02.2017г. подадена в 13:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов.

С допълнителни документи вх. № В-1/11.05.2017г. са представени придружително писмо; нов ЕЕДОП за участника и други документи..

5.1. В новия ЕЕДОП е отговорено на въпроса от раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ на част III, като е декларирана липса на основание по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

5.2. В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени годишни обороти за 2014г., 2015г. и 2016г., като са приложени и счетоводен баланс и ОПР за 2016г. От данните се установява съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

5.3. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен лимит на отговорност от 200 000 лв., както и добавък към застрахователната полица на участника. От добавъка се установява, че е увеличен единствено лимита на отговорност по първоначалната застраховка, като всички останали условия по нея остават непроменени.



Последното означава, че не е променен вида на застрахованата дейност по полицата, която в случая е единствено строителство. Липсва информация за наличие на застраховка за „Професионална отговорност“ с вид на застрахована дейност – проектиране. Съгласно т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението, участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обекта, предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория). Следователно обемът и характерът на поръчката се определят от една страна от обекта, който е трета категория строеж и от друга – предмета на поръчката, който е проектиране и изпълнение на строителство. В настоящия случай участникът няма застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за дейността проектиране, която е част от обема и характера на поръчката за инженеринг. С оглед изложеното е **налице несъответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението.**

5.4. В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV отново липсва пълна и точна информация за декларираните строителни работи по инженеринг на жилищна сграда с административен адрес гр. Димитровград, ул. „Анри Барбюс“, бл. 4, но е представил удостоверение за добро изпълнение. От последното се установява съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

5.5. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е описан екипа за изпълнение на поръчката, като е уточнено, че архитект Румен Русев ще бъде и водещ проектант. Предложен е нов експерт инж. Емилия Стоянова, която ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна“, като е приложено и копие на валидно удостоверение за ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти. За арх. Полина Кокошарова са приложени 2 бр. удостоверение за преминато обучение по Наредбата за управление на строителните отпадъци и пожарна безопасност към инвестиционните проекти на строежите. За всички проектантите са посочен два договора за инженеринг, единият от които на жилищна сграда с административен адрес гр. Димитровград, ул. „Анри Барбюс“, бл. 4. Предвид представеното удостоверение за добро изпълнение за този обект, се констатира съответствие с изискването за опит на проектантите по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

5.6. В б. „б“ на т. 6 от същия раздел е описан инженерно-техническият екип, като наред с първоначалната информация за членовете на екипа (номер на диплома, учебно заведение и общ брой години опит) е допълнена информация за изпълнен обект на инженеринг на жилищна сграда с административен адрес гр. Димитровград, ул. „Анри Барбюс“, бл. 4. В тази връзка се формират следните изводи:

- За позицията „Технически ръководител“ е предложен Канчо Колев, за когото е приложено копие на дипломата за придобито средно образование по специалността „Строителство и архитектура“, но професионалният опит на лицето е посочен общо в години, без да бъде описан по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. В тази връзка не може да се направи извод, че строителният техник Канчо Колев има професионален опит на длъжност технически ръководител минимум пет години. Съгласно предварително обявеното изискване по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението - лицето, предложено за „Технически ръководител“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер – специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност „Архитектура и строителство“ или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по



смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. С оглед изложеното е **налице несъответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението.**

- За позицията „Специалист по контрол на качеството“ е предложен Слав Славов, за когото е посочено удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но професионалният опит на лицето е посочен общо в години, без да бъде описан по местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. В тази връзка не може да се направи извод, че лицето има професионален опит минимум три години. Съгласно предварително обявеното изискване по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението - лицето, предложено за „Специалист по контрол на качеството“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Въз основа на декларираните от участника данни не може да се направи извод, че строителният техник Слав Славов е преминал обучение и притежава документ за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти, както и че общия му трудов стаж е придобит на длъжности за строителен техник. С оглед изложеното е **налице несъответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението.**

- Като трети експерт в инженерно-техническия екип е посочен арх. Румен Русев, за когото не е уточнено дали се предлага за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ и е деклариран опит от 5 год., без посочване на местоработи, заемани длъжности и периоди на заемане. Съгласно предварително обявеното изискване по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението - лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) по безопасност и здраве и координатор по ЗЗБУТ – съгласно изискванията на ЗЗБУТ и Наредба № 2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности. С оглед изложеното е **налице несъответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението.**

5.7. Попълнена е информацията в част VI на ЕЕДОП.

С оглед констатациите и подробно изложените съображения по-горе относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с изискванията на Възложителя по процедурата, Комисията установи, че участника „**Кит Строй**“ ООД **не отговаря на поставените критерии за подбор**, посочени в т. 1 на раздел III.1.2. и т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващо се в несъответствие на застраховката за професионална отговорност с обема и характера на поръчката, както и несъответствие с изискванията за технически и професионални способности в частта за инженерно-техническия екип.

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП комисията предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр.Свиленград, изпълняван по проект**

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3” участник „Кит Строй” ООД, ЕИК 126735244 с оферта вх. № В-8 от 14.02.2017г. подадена в 13:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение.**

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

### **Проверка за съответствие на Техническото предложение на участници с изискванията на възложителя за изготвянето им.**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част, дали обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и оферирания срок.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване (по отношение на предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график) или на изискванията на възложителя за съответствие между предложението за изпълнение и линейния график.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците - Обединение „Свиленград проект 2017”, „Пирс - Д” ООД и „Данаила Билд” ЕООД.

**1. Участник № 2 Обединение „Свиленград проект 2017”, с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г., със съдружници в обединението: „Сънником“ ЕООД, с ЕИК 121090475 и „Вива Арт“ ООД, с ЕИК 175193817.**

#### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3”*



- срок за изпълнение за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза „технически проект“ – **10 календарни дни**;
- срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи – **80 календарни дни**.

В техническото предложение са представени етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантската задача, в където участника е дефинирал следните етапи, в работата по изпълнение на услугите, свързани с проектирането: Среща за уточняване на заданието и изисквания на Възложителя към проекта; Оглед на обекта и заснемане; Изготвяне на технически проект; Междинни срещи с Възложителя за съгласуване на проекта; Нанасяне на окончателни корекции и направа на количествено-стойностни сметки по всички части; Предаване на проекта на Възложителя и Авторски надзор. Описана е последователност на изпълнение на проектантския процес и са посочени мотиви за избора на същата.

В част организация и подход при изпълнение на проектирането от предложението на участника, са разписани задълженията и отговорностите на главните проектанти: Проектант по част Архитектура и ръководител екип; Проектанти по части „Конструкции“, „Електро“, „ВиК“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“, „ПУСО“ и част „Проектно-сметна документация“. Посочени са техническите средства, които участника планира да използва за изпълнение на проектантската задача. Описани са отношения и връзки на контрол и взаимодействие между проектантите и останалите участници. Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на предвидените в предмета на поръчката дейности по упражняване на авторски надзор. Представено е описание на дейностите за изпълнение на проектирането, технологията им на изпълнение и работите по отстраняване на констатираните несъответствия.

Посочени са нормативните изисквания, които участника планира да съблюдава при изпълнение на поръчката. В табличен вид са представени мерки за гарантиране на качествено и навременно изпълнение на проектантската задача, за всяка мярка са посочени съдържание и обхват; отговорно лице; задължения на отговорните лица; очаквани резултати от прилагане на мярката. Изброени са възможни проблеми и ограничения при изпълнение на проектантската задача, както и предложения за решаването им.

Участникът е обособил и описал следните етапи за изпълнение на строителството: Подготвителни работи; Изпълнение на строителството; Подготовка за предаване на обекта и приемане на обекта. В етап „Подготвителни работи“ са предвидени дейности, необходими за успешното стартиране на строителството. Етап „Изпълнение на строителството“ включва видовете СМР предвидени за изпълнение съгласно техническата спецификация към документацията за участие в настоящата поръчка, посочени са и дейности съпътстващи строително-монтажните работи. В обхвата на последният етап влизат дейности по демобилизация и почистване на обекта, комплектоване и предаване на екзекутивна документация и актове и протоколи по Наредба №3.

Посочена е последователност на изпълнение на строително-монтажните работи в съответствие с представения линеен календарен график, както и мотиви за избраната последователност и взаимнообвързаност на СМР.

Предложена е технология на изпълнение на видовете СМР, влизащи в обхвата на предмета на настоящата обществена поръчка. Представена е организационна схема на персонала при изпълнение на строителството. Предложени са следните индивидуални експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности: Ръководител на проекта;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Технически ръководител на обекта; Експерт по контрол на качеството; Експерт по ЗБУТ; Специалист ПТО, като за всеки са заложили конкретни задължения и отговорности. Посочени са начините на комуникация с Възложителя и ползвателите на сградата. Заложени са изготвяне на регулярни доклади и участие в срещи за напредъка на работата по проекта. Състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка са представени в табличен вид, като за всяка дейност съгласно линейния график са посочени необходими ресурси (техника и брой работници), както и квалификация на работниците.

В техническото предложение на участника са разписани подход за доставка на материалите и мерки за осигуряване и контрол на качеството на изпълнение.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен график, отразяващ дейностите от обществената поръчка, квалификация на работниците, брой хора, начало и край на вида работа и брой календарни дни.

- Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 Обединение „Свиленград проект 2017“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. Участник № 5 „Пирс - Д” ООД, ЕИК 825287345 с оферта вх. № В-5 от 14.02.2017г., с декларирани подизпълнител: „Цоневски ПК“ ООД с ЕИК 201596205.**

#### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- срок за изпълнение за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза „технически проект“ – **11 календарни дни;**

- срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи – **81 календарни дни.**

В офертата се съдържа уводна част, която включва: обхват на поръчката и цели на проекта. Обособени са следните етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на поръчката. Направено е описание на основните дейности за направа на инвестиционен проект: особености на техническия инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор. Описана е подготовка, етапи и последователност за изпълнение на инвестиционен проект. Разписани са задължения на водещия проектант и начините за мобилизация и разпределение на използваните ресурси при изготвяне на инвестиционните проекти.

Направено е описание на основните дейности при изпълнение на строително-монтажните работи. Обособени са и са описани следните етапи за изпълнение на обществената поръчка: проектиране СМР /подготвителни мероприятия, част архитектурно – строителна, част електрическа и завършване и предаване на обекта. Направено е описание на видовете СМР съгласно техническата документация към обществената поръчка. В техническата оферта се

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



съдържа описание на планираната последователност на изпълнение на видовете строително-монтажни работи. Представено е планираното взаимодействие с различните участници в процеса на строителство.

Представена е организация и подход на изпълнение, като е разгледано следното: организационни мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол, с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката при изготвяне на инвестиционни проекти, авторски надзор и изпълнение на СМР. В табличен вид е представен организационен план за привеждане в действие на мерките за осигуряване на качеството. Разписани са отговорности на изпълнителския състав, съгласно дейностите от заложената програма за изпълнение. В техническата оферта е представено планираното ресурсно осигуряване – материално осигуряване, техническо оборудване и трудов ресурс. Разписана е мобилизация и разпределение на използваните ресурси. В офертата са изложени мерки за намаляване на усложненията на живущите в сградата.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен график, отразяващ дейностите от обществената поръчка, квалификация на работниците, брой хора, начало и край на вида работа и брой календарни дни.
- Диаграма на работната ръка.
- График за разпределение на ресурсите.

**След като разгледа техническото предложение на Участник № 5 „Пирс - Д” ООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по – нататъшно участие в процедурата, поради следните съображения:**

В Документацията за участие, Раздел III: **Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение**, Възложителят ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа график, който да отговаря на следните изисквания: *„Линеен календарен график (включващ проектиране и строителство) трябва да съдържа поетапност на изпълнението на всички дейности в проектирането и строителството“*. На същото място са посочени изискванията към съдържанието на линейния график, като част от тях са предложеният линеен календарен график да е **тясно свързан с предложението на участника за изпълнение на дейностите и да е в съответствие с техническите спецификации.**

Представеният от участника „ПИРС-Д“ ООД линеен график не съответства на техническата спецификация, тъй като в него не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени, както в техническата спецификация, така и в техническата документация към поръчката. Такива е дейността: Упражняване на авторски надзор. Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира задължителните дейности. Тъй като дейността упражняване на авторски надзор е предвидена в техническата спецификация, тя подлежи на финансиране и съответно следва да бъде включвана в графика и съответно в общия срок и разпределение на трудовите ресурси за изпълнение на поръчката. Незалагайки тази дейност в графика, участникът реално не залага време и ресурси за изпълнението ѝ. В подкрепа на последното е разпределението на проектантския екип – видно от диаграмата на работната ръка и приложения график проектантите участват единствено при приключване на строително-монтажните работи, при заверка на екзекутивната документация. Същото противоречи, както на заложеното изискване за съответствие на графика с





техническата спецификация, така и на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е разписал, че проектантският екип ще осъществява авторски надзор по време на изпълнението на СМР. Понеже участникът не е предвидил посочената основна и задължителна дейност, която съгласно нормативната уредба изисква предвидени ресурси, комисията счита, че представеният график не отговаря на предварително обявените условия към съдържанието на линейния график.

Освен горепосоченото несъответствие, се констатира и следното разминаване между предложението на участника и приложния график. В предложението, на стр. 101 и 102 е посочено, че ръководният състав - технически ръководител, специалист по контрол на качеството и специалист по ЗБУТ, ще бъдат ангажирани през цялото време на изпълнение на СМР, докато видно от графика и приложената таблица за разпределение на ресурсите, ръководният състав е ангажиран единствено един ден в началото и един ден в края на изпълнение на СМР. Същевременно, в **Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение**, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако се установи несъответствие между линейния график за изпълнение и предложението за изпълнение. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност линейният график към предложението не е съобразен, както с изискванията към неговото съдържание, така и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 – „ПИРС-Д“ ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 5 „ПИРС-Д“ ООД** с оферта вх. № В-5 от 14.02.2017г. и не го допуска до отваряна Плик №3.

**3. Участник № 7 „Данаила Билд“ ЕООД, ЕИК 203503838** с оферта вх. № В-7 от 14.02.2017г.

#### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- срок за изпълнение за приключване на пълния обем дейности по проектиране до фаза „технически проект“ – **10 календарни дни;**

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



- срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи – **80 календарни дни.**

В приложената работна програма, участникът е представил основни цели и обхват на поръчката. Обособени са следните етапи на изпълнение на проектантската задача:

Етап 1 – изработване на инвестиционен проект

Етап 2 – Авторски надзор

Посочени са енергоспестяващите мерки, които ще бъдат въведени на обекта. Разписано е изпълнението на проектантски дейности в условията на НПЕЕМЖС, концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране. Описано изпълнение на предпроектни и проучвателни дейности и подходи при проектирането. Посочено е съдържанието на отделните проектни части и нормативната рамка.

Участникът е обособил три етапа за изпълнение на строителния процес:

**Първи етап** - временно строителство

**Втори етап** - същинско изпълнение на СМР

**Трети етап** – проби и наладки, премахване на временното строителство, почистване на обекта предаване на обекта на Възложителя.

Представено е описание на видовете СМР и технология за изпълнение на: монтаж и демонтаж на скеле, фасадна топлоизолационна система, дограми и врати, мазилки, шпакловки и бояджийски работи, тенекеджийски работи, покривна хидроизолация, част електро.

Разписана е организация и подход за изпълнение на поръчка. Описани са отговорностите на дружеството, организация на площадката, организационна структура на персонала, механизация и оборудване. Разписани са задължения и отговорности на ръководител екип, технически ръководители, отговорник за контрола на качеството на материалите, експерт безопасност и здраве и на квалифицираните групи работници.

Посочени са мерки за достъпност до сградата, достъпност до отделните помещения, мерки за безопасност и здраве. Посочени са мерки, целящи осигуряването на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Разписан е план за организация по изпълнение дейности за опазването на околната среда.

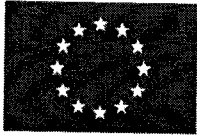
Приложен е график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 90 календарни дни - 10 за проектиране и 80 за изпълнение на СМР.

Предвидено е време за изготвяне на инвестиционен проект, авторски надзор, подготвителни работи, изпълнение на СМР, почистване и предаване на обекта. Приложена е диаграма с разпределението на броя работници по дни. За отделните дейности е посочено количество, норма време за единица, общо норма време, количество човекодни, средносписъчен брой работници, квалификация на работниците, продължителност на работите, начало, край.

Констатира се, че по отношение на проектирането **не са обособени отделни етапи и дейности за изпълнението му.** Констатирани са несъответствия в линейния график, както и несъответствия между линейния график и обяснителната записка.

**След като разгледа техническото предложение на Участник № 7 „Данаила Билд” ЕООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по – нататъшно участие в процедурата, поради следните съображения:**

Участникът е представил Техническо предложение, което **не отговаря** на техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В Документацията за участие, Възложителят



ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа график, който да отговаря на следните изисквания: „**Линеен календарен график (включващ проектиране и строителство) трябва да съдържа поетапност на изпълнението на всички дейности в проектирането и строителството**, като за строителството всички дейности на отделните елементи на сградата (съдържащ минимум там където е приложимо дейностите по – топлоизолация на под, покрив, стени, смяна на дограма, ремонтни работи по общите части на блоковете, конструктивно-укрепващи дейности, дейности свързани с ел и ВиК инсталациите, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, и изпълнение на всички съпътстващи дейности и т.н., както включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на възложителя и разпределение на работната сила (брой и квалификация/ специализация на работниците) **при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.** Предложеният линеен календарен график да е тясно свързан с предложението на участника за изпълнение на дейностите **и да е в съответствие с техническите спецификации.**“

В графика е констатирано несъответствие, изразяващо се в разминаване между необходимото количество човекодни и предвидената продължителност с определения брой работници.

За дейност „Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS с  $\delta=100$  мм (вкл. летило, арм-мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) в/у външни стени, цветна силикатна екстериорна мазилка“ участникът е посочил необходимо време от 171 човекодни. Същевременно, за същата дейност е планирана продължителност от 21 календарни дни с осем работника, което е 168 човекодни, от което следва че при така посочената норма време, участникът неправилно е планирал по-малък брой дни или по-малък брой работници. За дейност „Възстановяване на бетоновите покрития на армировките с материали за поправки на циментова основа, почистване на ръждата, шприцоване с цел осигуряване на равна и здрава основа за топлоизолационните плоскости“ участникът е посочил необходимо време от 25 човекодни. Същевременно, за същата дейност е планирана продължителност от 6 календарни дни с четирима работника, което е 24 човекодни, от което следва че при така посочената норма време, участникът неправилно е планирал по-малък брой дни или по-малък брой работници. Аналогична е констатацията и за дейността: „Ремонт на козирката над входа за всяка от секциите 'хидроизолация, мазилка, отводняване““. Посочените констатации налагат безспорния извод, че цитираните дейности в предложения график не са обезпечени с необходимата работна сила, което от своя страна не обосновава и не доказва спазването на общия срок на графика и качествено изпълнение на обществената поръчка.

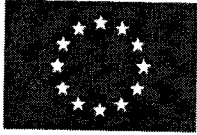
Освен това, в графика липсва планиране на дейностите:

- По фасадите да се запазят съществуващите вентилационни отвори на подпокривното пространство с цел да могат да изпълняват предназначението си, като се монтират вентилационни решетки, мрежи или др.

- Топлоизолацията следва да се разделя с негорими ивици, съгласно изискванията на нормативната уредба.

Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира задължителните дейности. Тъй като посочените дейности са предвидени в техническата спецификация, те подлежат на финансиране и съответно следва да бъдат включени в графика и съответно в общия

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет, „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

срок и разпределение на трудовите ресурси за изпълнение на поръчката. Не залагайки тези дейности в графика, участникът реално не залага време и ресурси за изпълнението им. Понеже участникът не е предвидил посочените задължителни дейности, които изискват и предвидени ресурси, комисията счита, че представеният график не отговаря на предварително обявените условия към съдържанието на линейния график.

В допълнение, при описание на проектантския процес, участникът не е обособил отделни етапи и дейности при изпълнение на проектантската задача, тъй като е разделил същата на изработване на инвестиционен проект и Авторски надзор, но съгласно посоченото в документацията изискване, участникът следва да дефинира и обособи отделни дейности за изпълнение на същинското проектиране, с посочени ключови моменти по време, каквото е изискването на документацията за участие. Констатирано е несъответствие между графика и обяснителна записка, тъй като в представената работна програма, участникът е посочил, че Етап III от изпълнението на СМР представлява проби и наладки, премахване на временното строителство, почистване на обекта предаване на обекта на Възложителя, а в графика за същия етап са включени демонтажни дейности и почистване на строителната площадка, като липсва предвидено време за изпълнение на проби. Посоченото, както и това, че участникът е разписал изпълнението на проектантските дейности „в условията на НПЕЕМЖС“ води до несъответствие с изискванията на Възложителя, документацията и техническите спецификации, съгласно които проектът се изпълнява по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Същевременно, в **Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение**, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако представеният линеен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 7 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 7 „Данаила Билд“ ЕООД** с оферта вх. № В-7 от 14.02.2017г. и не го допуска до отваряна Плик №3.

### **III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Допуснат до този етап на процедурата е участникът Обединение „Свиленград проект 2017“.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**1. Участник № 2 Обединение „Свиленград проект 2017”, с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г., със съдружници в обединението: „Сънником“ ЕООД, с ЕИК 121090475 и „Вива Арт“ ООД, с ЕИК 175193817.**

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника, както следва:

**а) Показател „Срок за изпълнение на СМР” - Срс**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Срс} = (\text{Срсmin} / \text{Срсi}) \times 100 = \dots\dots\dots$$
 (брой точки), където

**Срсi** – е предложения срок за СМР (в календарни дни) на съответния участник

**Срсmin** - е минималния предложен срок за СМР (в календарни дни) на участник

В настоящия случай

$$\text{Срсmin} = \text{Срсi} = 80 \text{ календарни дни}$$

$$\text{Срс} = (\text{Срсmin} / \text{Срсi}) \times 100 = (80 / 80) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Участникът **Обединение „Свиленград проект 2017”** получава по показател **„Срок за изпълнение на СМР” - 100 точки.**

**б) Показател „Срок за проектиране” – Срп**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Срп} = (\text{Српmin} / \text{Српи}) \times 100 = \dots\dots\dots$$
 (брой точки), където

**Српи** – е предложения срок за проектиране (в календарни дни) на съответния участник

**Српmin** - е минималния предложен срок за проектиране (в календарни дни) на участник

В настоящия случай

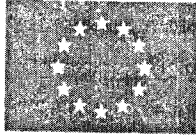
$$\text{Српmin} = \text{Српи} = 10 \text{ календарни дни}$$

$$\text{Срп} = (\text{Српmin} / \text{Српи}) \times 100 = (10 / 10) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Участникът **Обединение „Свиленград проект 2017”** получава по показател **„Срок за проектиране” - 100 точки.**

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе решение, е следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 05.06.2017г. от 14:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Свиленград.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ №132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ





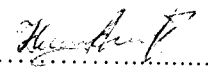
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

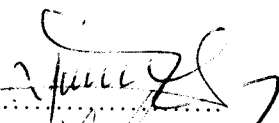
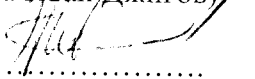
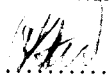
Протоколът се изготви и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.05.2017г., както следва:

**Председател:**

.....  
(инж. Грозденка Дюлгерова)

**Членове:**

1.   
.....  
(Елена Таушанова)  
3.   
.....  
(инж. Тоня Маркова )  
5.   
.....  
(Даниела Димитрова)

2.   
.....  
(инж. Иван Джигов)  
4.   
.....  
(инж. Светослав Павлов)  
6.   
.....  
(Петя Колева)